

10. Табачник Д. В. Українська дипломатія. Нарис історії. К. : Либідь, 2006.
11. Тригуб П. М. До питання про основні напрямки зовнішньополітичної діяльності українських урядів періоду національно-визвольних змагань 1917–1921 рр. // Наукові праці: наук.-метод. журн. Вип. 63. Миколаїв : МДГУ, 2008. С. 60–64.
12. Krasiw's'kyj O. Ententa a problem odrodzenia Ukrain'skiej i Polskie pan'stwowos'ci w latach 1918–1921. // Polska i Ukraina w walce o niepodleglos'c 1918–1920 / Pod red. Tadeusza Krzastka. Warszawa, 2009.

А. А. Чудинова,
студентка УрФУ, г. Екатеринбург

К вопросу о политике Англии и Франции на Балканах накануне Второй мировой войны

В настоящее время в российской исторической науке важным направлением исследований является проблема международных отношений в Европе накануне и в начале Второй мировой войны. Одним из основных очагов противоречий великих держав в 1930-х гг. стали государства Балканского полуострова. Именно этот регион был ареной особо острой борьбы интересов противоборствующих политических группировок. Режимам «оси Берлин — Рим» противостояли Англия и Франция, повлиять на ситуацию стремился и СССР, вследствие чего страны Юго-Восточной Европы втягивались в орбиту глобальных политических процессов.

Большую роль в исследовании процессов в юго-восточной Европе накануне Второй мировой войны внесли ученые кафедры Новой и новейшей истории УрГУ: В. А. Буханов, Ю. С. Кирьяков, В. И. Михайленко, С. И. Рябоконт, И. Н. Чемпалов и др. Особый вклад в изучение данной проблематики принадлежит профессору И. Н. Чемпалову [12; 13; 14]. В его трудах дан глубокий анализ таких вопросов, как политика Англии, Франции и других великих держав

в Дунайском бассейне и на Балканах в период подготовки и начала Второй мировой войны, раскрыты ее направления и методы.

В период 1920-х — начала 1930-х гг. важным фактором, влиявшим на международную ситуацию в Европе, была Лига Наций, которая оформилась по окончании Первой мировой войны как некий «клуб победителей». Закономерно, что наибольшим влиянием внутри этой организации (и в рамках Версальско-Вашингтонской системы международных отношений) пользовались главные победительницы — Франция и Великобритания [6], чье влияние на Балканах доминировало. Этот период ознаменовался наличием лояльных к ним региональных союзов: Малой Антанты (альянс Чехословакии, Румынии и Югославии) и Балканской Антанты (союз Греции, Румынии, Турции и Югославии), которые объединяли государства региона, в их структуру не входили лишь Болгария [13, 62] и Албания. Однако со второй половины 1930-х гг. Германия весьма успешно вытесняла с Балкан традиционных покровителей — Англию и Францию [9, 25]. Перед началом Второй мировой войны соперничество этих двух блоков обострилось, что повлияло на развитие всего Балканского региона.

В 1930-х гг. балканские государства активно занимались созданием внутрибалканской системы безопасности [5]. При этом Англия и Франция, озабоченные проблемами обеспечения собственной безопасности, ко второй половине 1930-х гг. постепенно теряли влияние в Юго-Восточной Европе. Однако снижение присутствия Англии и Франции на Балканах устраивало руководство стран региона, поскольку с середины 1930-х гг. некоторые из них уже сами стремились выйти из-под их опеки [9, 37].

При этом французские правящие круги осознавали, что тесное сотрудничество Румынии с СССР повлечет за собой усиление влияния Советского Союза в ущерб Франции. Поэтому Париж тормозил заключение пакта о взаимопомощи между СССР и Румынией [1, 50]. Кроме того, серьезным препятствием к его заключению являлась задержка французским правительством ратификации договора с СССР [2, 242], поскольку Париж не стремился к принятию обязательств выступить против агрессора [4, 311]. Кроме того, правящие круги Англии способствовали подрыву французской системы военно-политических союзов в Европе, рассчитывая на то, что ослабленная Франция будет не в состоянии проводить самостоятельный внешнеполитический

курс и подпадет под влияние Лондона. Показательно, что Берлин рассчитывал использовать английское влияние в Бухаресте для торпедирования советско-румынских переговоров [3, 139–140].

Во многом поворотным моментом балканской политики Англии и Франции стал 1937 г., который ознаменовался развитием стратегии «умиротворения» фашистских режимов. Премьер-министр Великобритании Н. Чемберлен не считал континентально-европейские проблемы непосредственной угрозой британской безопасности [6].

Следующим шагом, отодвинувшим на второй план британские и французские национальные интересы в Восточной Европе, стали Мюнхенские соглашения 1938 г. Этот шаг обусловил дальнейшее ослабление влияния Англии и Франции в Юго-Восточной Европе [12, 3]. Распалась Малая Антанта, углубился кризис Балканской Антанты. Присоединение Судетской области к Германии значительно увеличило ее военно-экономический потенциал и укрепило ее стратегические позиции в Европе за счет Англии и особенно Франции [11, 73].

Юго-Восточная Европа также использовалась Англией и Францией в качестве поля для маневрирования в поисках соглашения с Германией. В 1939 г. по инициативе британской дипломатии были возобновлены переговоры между Болгарией и Балканской Антантой. Однако главным препятствием на пути к нему были не разногласия между балканскими странами, а позиция Англии. Лондон стремился, с одной стороны, превратить Балканскую Антанту в орудие давления на Берлин, а с другой стороны, сохранить разделение Балканского пакта на южный (Турция и Греция) и северный (Румыния и Югославия) фланги, что позволило бы Англии продолжать торг с Германией за счет балканских стран [7, 16].

К концу 1930-х гг. Англия и Франция, проигрывая Германии в военно-политическом аспекте, предприняли ряд шагов, прежде всего дипломатических, по усилению своего экономического влияния в странах Юго-Восточной Европы [12, 14–15]. Внешнеполитический комитет британского кабинета министров обсуждал меморандум о торговле со странами Юго-Восточной Европы, но на заседании в ноябре 1938 г. не было принято никаких решений, способных помочь странам Юго-Восточной Европы противостоять германскому нажиму [5; 6].

Далее в начале 1939 г. английское правительство вновь подняло вопрос об оказании экономической помощи странам Юго-Восточной Европы. На заседании Внешнеполитического комитета было принято решение предоставить Греции и Румынии кредиты (соответственно 2 и 1 млн. фунтов стерлингов). При этом болгарский посланник в Англии сообщал в Софию, что Лондон признает германской сферой влияния все страны Восточной и Юго-Восточной Европы за исключением Турции и Греции [11, 81].

Кроме того, в конце 1938 г. Бухарест, Софию и Белград посетила французская экономическая миссия. Но перед ней стояла задача только зондажа, поскольку Англия и Франция сохраняли видимость заинтересованности в балканских странах лишь для того, чтобы за счет них продолжить торг с Гитлером [8, 57]. Зимой 1938–1939 г. Франция заключила торговые соглашения с Болгарией и Югославией. Вопрос об оказании экономической помощи странам Юго-Восточной Европы обсуждался на заседании французского кабинета министров, но никаких практических решений принято не было [8, 79].

В то же время между югославским руководством и правительствами в Лондоне и Париже поддерживались доверительные контакты, в том числе рассматривались планы, которые могли бы противодействовать гитлеровскому давлению на страны Юго-Восточной Европы [15, 309]. Однако военный разгром Германией Франции изменил международное положение в Европе. В результате балканские страны лишились такого важного внешнеполитического фактора, как англо-французская коалиция. Эту потерю не могла компенсировать оставшаяся в одиночестве Англия, влияние и возможности которой на Балканах после разгрома Франции резко упали [15, 316].

На фоне перевеса экономического влияния на Балканах в пользу Германии во второй половине 1930-х гг. развернулась борьба за контроль над румынской нефтью между монополистическими кругами и военно-политическими группировками Германии, Италии, Англии, Франции, США. Эту борьбу успешно вел созданный монополиями США и Англии региональный румынский картель, куда входили «Ромыно-Американэ» и «Астра-Ромынэ», которые являлись филиалами «Стандарт Ойл оф Нью-Джерси» и «Ройял Датч Шелл». Их акционерные общества в союзе с другими иностранными компаниями монополизировали все отрасли нефтяной промышленности Румынии и сбытовые рынки за ее пределами [10, 105].

В то же время международные нефтяные монополии английской и франко-бельгийской принадлежности сумели сохранить свои позиции в Румынии и на ее сбытовых рынках — более 70 % добываемой нефти [14, 107]. Но после разгрома вермахтом в 1940 г. англо-французских сил, все члены румынского картеля прекратили поставки нефтяной продукции (в мае — в Англию, в июне — во Францию).

В феврале 1940 г. в Афинах был заключен договор с правительством Греции о предстоящей высадке здесь британского экспедиционного корпуса. Что касается попыток английской дипломатии привлечь на свою сторону Югославию, то они успеха не имели. 28 октября 1940 г. фашистская Италия после ультиматума Греции начала вторжение с территории Албании. Англия сразу же предприняла попытки привлечь Грецию, Турцию и Югославию к вступлению в антигитлеровскую коалицию [6]. Английское правительство строило планы на то, что это столкновение сможет перерасти в вооруженный конфликт между СССР и Третьим рейхом и тем самым отвлечь внимание гитлеровского руководства от Балканского полуострова. Но события развивались иначе.

Итальянская агрессия против Греции и ее неудачный для Италии исход создали на Балканах новую ситуацию. Она послужила Германии поводом для активизации своей политики в этом районе. Кроме того, Гитлер поспешил воспользоваться возникшей обстановкой, чтобы под видом помощи потерпевшему поражение союзнику самому закрепиться на балканском плацдарме. 6 апреля 1941 г. началось германское вторжение в Грецию. В оккупации принимали участие Италия, Болгария, Румыния и Венгрия. На Югославию Германия напала так же 6 апреля 1941 г., почти тогда же в Кремле был подписан советско-югославский договор [3, 318].

Отметим, что определенная активизация западных держав в Юго-Восточной Европе в конце 1930-х гг. преследовала двоякую цель. Во-первых, Гитлер должен был сделать вывод, что он не стал еще полновластным хозяином в этом регионе. Чтобы стать им, он, по замыслу западной дипломатии, должен был отказаться от претензий на колонии и направить агрессию против СССР. Во-вторых, английские и французские экономические миссии, должны были оживить в балканских странах надежды на помощь Запада и предотвратить их обращение за поддержкой к Советскому Союзу.

Список источников и литературы

1. Авершин В. И. Борьба СССР за коллективную безопасность на Балканах (июнь — декабрь 1936 г.) // Политика великих держав в центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Екатеринбург, 2003.
2. Белоусова З. С. Франция и европейская безопасность 1929–1939 гг. М., 1976.
3. Внешняя политика СССР. Документы и материалы. М., 1968. Т. 4.
4. Документы внешней политики СССР. М., 1964. Т. 19.
5. Документы и материалы МИД СССР. 1990. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.katyn-books.ru/year/list.htm>. (дата обращения 18.04.2013).
6. Документы и материалы кануна Второй мировой войны. 1937–1939. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hrono.ru/dokum/193_dok/1937_1939.php. (дата обращения 02.04.2013).
7. Кирьяков Ю. С. Болгаро-германские отношения накануне Второй мировой войны (1938 — август 1939) Автореф. дисс. к.и.н. Свердловск, 1975.
8. Наумов А. О. Аншлюс Австрии в 1938 году как кризис Версальской системы // Новая и новейшая история. М., 2006. № 6.
9. Смирнова Н. Д. Балканская политика фашистской Италии: Очерк дипломатической истории (1936–1941 гг.). М., 1969.
10. Сориш Н. С. Деятельность регионального нефтяного картеля в Румынии в 1939–1941 гг. // Политика великих держав в Центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Екатеринбург, 2003.
11. Федоров К. В. Советская политика в Дунайском бассейне и на Балканах с октября 1938 по 15 марта 1939 г. // Политика великих держав в Центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Екатеринбург, 2003.
12. Чемпалов И. Н. Политика великих держав в Дунайском бассейне и на Балканах в конце 1938 — начале 1939 г. // Международные отношения в новейшее время. Свердловск, 1972.
13. Чемпалов И. Н. Борьба за нефть в период Второй мировой войны // Политика великих держав в Центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Екатеринбург, 2003.
14. Чемпалов И. Н. Политика великих держав на Балканах в период кризиса в Европе (1939 г.) // Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке (1933–1941 гг.): Свердловск, 1976.
15. Югославия в XX веке: Очерки политической истории. М., 2011.